

Nota van inlichtingen 1a – Inhuur personeel via een Broker 27 juli 2023



Bijgaand treft u de Nota van inlichtingen 1a inzake de aanbesteding 'Inhuur personeel via een Broker' van Waterschap Vallei en Veluwe.

In verband met de lange periode tussen Nvl 1 en Nvl 2, wegens de zomervakantie, heeft de Aanbestedende dienst besloten om de vragen die binnen zijn gekomen tot en met 25 juli 2023 in deze extra Nota van Inlichtingen te beantwoorden. Vragen die na 25 juli 2023 zijn binnengekomen worden meegenomen in de Nota van Inlichtingen 2, waarvan de sluitingsdatum voor het stellen van vragen op 28 augustus 2023 10:00 uur staat.

Met vriendelijke groet,
Pro 10 B.V.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Inhoud	Verduidelijking vereisten kerncompetentie	Onze organisatie is in het bezit van verschillende referenties bij zuiveringsorganisaties. Voldoen wij aan uw kerncompetentie omtrent ervaring binnen GWW door een referentie op te maken op basis van de functies Teamleider Beheer Afvalwaterketen, HR en P&O manager en Senior Projectleider Single Digital Gateway?	De kerncompetentie betreft <u>technische functies</u> in de GWW sector en/of de zuiveringssector. De functies van HR en P&O manager en Projectleider Single Digital Gateway voldoen hier niet aan.
2.	Contract	Nvl 1, 14	N.a.v. uw antwoord op vraag 14, Inschrijver gaat er vanuit dat de gestelde eis uit hoofdstuk 3.4.1 met betrekking tot aansprakelijkheid leidend is, hetgeen in lijn is met standaarden in de markt en de afgesloten verzekering. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid beperkt is tot het gestelde in hoofdstuk 3.4.1 van de aanbestedingsleidraad en artikel 10 van de overeenkomst, zijnde een beperkte aansprakelijkheid van € 500.000 per gebeurtenis en € 1.000.000 per jaar? Dit is tevens in lijn met de door u gestelde rangorde van geldigheid van documenten onder 2.5.2.	Akkoord, aansprakelijkheid wordt beperkt tot € 500.000 per gebeurtenis en € 1.000.000 per jaar en is daarmee in lijn met de geschiktheidseis rond verzekering (zie 3.4.1 aanbestedingsleidraad).
3.	Juridisch	Nvl 1, 4, 7 en 39	Met betrekking tot uw antwoord op o.a. vraag 4, 7 en 39 (aangaande conformiteitenlijst punt 60 en artikel 12 uit de overeenkomst) heeft inschrijver onderstaande aanvullende vraag/opmerking. Inschrijver gaat ervan uit dat Aanbestedende dienst ter voorkoming van een gezagsverhouding de wet DBA en regels van de	Niet akkoord, zoals aangegeven bij vraag 7 van Nota van Inlichtingen 1. Opdrachtnemer dient als expert Opdrachtgever proactief te informeren over onder andere de Wet DBA, regels van de belastingdienst en hoe zzp'ers diensten bij Opdrachtgever verrichten. Het is aan Opdrachtnemer te wijzen op eventuele risico's en waar mogelijk maatregelen te treffen. Indien

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			Belastingdienst ten aanzien van deze wetgeving zal volgen net zoals de geselecteerde opdrachtnemers en ingezette zzp'ers zullen doen. Kunt u bevestigen dat indien Aanbestedende dienst tekortschiet in de naleving van de wet DBA en regels van de Belastingdienst t.a.v. deze wetgeving, Aanbestedende dienst verantwoordelijk is voor eventuele juridische en financiële risico's die hieruit voortvloeien en opdrachtnemer de boete mag doorberekenen aan opdrachtgever?	Opdrachtgever uw adviezen in deze niet opvolgt ligt de aansprakelijkheid bij Opdrachtgever.
4.	Juridisch	Nvl 1, 71	N.a.v. uw antwoord op vraag 71, kunt u wel bevestigen dat de boete zoals opgenomen in artikel 9.3 alleen aan opdrachtnemer kan worden opgelegd door overtreding van opdrachtnemer en het personeel van opdrachtnemer niet zijnde de Inhuurkracht?	Dit klopt. Echter zoals opgenomen in eis 27 van de conformiteitenlijst draagt Opdrachtnemer enkel kandidaten voor die, voorafgaand aan de aanvang van de werkzaamheden, bereid zijn de binnen organisatie van Opdrachtgever geldende geheimhoudings- cq. Integriteitsverklaring, althans verklaringen met soortgelijke strekking, te ondertekenen, zodra Opdrachtgever hierom verzoekt.
5.	Juridisch	Nvl 1 42	Graag verzoeken wij u alsnog de twee verschillende definities op te nemen van Zzp en Gedetacheerde omdat dit twee verschillende vormen van inhuur zijn. Ook wanneer het niet gaat om het vinden en voorselecteren van kandidaten door Opdrachtnemer. Het verschil tussen wel en geen leiding en toezicht en bijbehorende verantwoordelijkheden is hierbij cruciaal. Wij hebben derhalve wel een nuancering toegevoegd naar aanleiding van uw terechte opmerking over de rol van Opdrachtnemer: - Definitie 'Gedetacheerde': "natuurlijke persoon die een arbeidsovereenkomst heeft met een toeleverancier van Opdrachtnemer (ex artikel 7:690 BW) en die tijdelijk ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden te verrichten, alsmede kandidaten die door Opdrachtnemer worden aangeboden aan Opdrachtgever als mogelijke Gedetacheerde. - Definitie 'ZZP'er': "een zelfstandig ondernemer, waaronder begrepen een directeur-groothouder, die werkzaamheden verricht voor rekening en risico van zijn/haar vennootschap en die in het kader van een	Akkoord

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			opdracht door Opdrachtnemer middels een modelovereenkomst voor tussenkomst wordt gecontracteerd om vervolgens onder aanwijzingsbevoegdheid van Opdrachtgever de werkzaamheden zoals omschreven in de modelovereenkomst zelfstandig, en onder eigen regie en verantwoordelijkheid, voor Opdrachtgever uit te voeren'. -Definitie 'inhuurkracht': een gedetacheerde of een zzp'er die door opdrachtnemer ter beschikking wordt gesteld aan opdrachtgever om werkzaamheden uit te voeren voor opdrachtgever. Graag uw bevestiging.	
6.	Juridisch	Nvl 1 46 en 77	N.a.v. antwoord op o.a. vraag 46 en 77: 1. Conform de WAB worden aangedragen kandidaten waarvoor geen werving en selectie is verzorgd juridisch gezien als payrollkrachten i.p.v. uitzend- of detachingskrachten. Sterker nog, verzorgt het uitzendbureau geen werving en selectie en maakt de door u aangedragen kandidaat hier een rechtszaak van, dan is de kans aannemelijk dat de kandidaat in zijn/haar gelijk wordt gesteld (en dus wordt aangemerkt als payrollkracht). Het is voor inschrijver daarom zeer belangrijk om zelf de volledige werving en selectie uit te voeren en te beoordelen welke kandidaten zij aan u voorstelt. Daarom alsnog het dringende verzoek om de inhuurvorm 'zonder werving en selectie' te laten vervallen. 2. Aanvullend stelt u dat, indien de door u doorverwezen potentiële kandidaat wordt aangenomen, u gebruik wenst te maken van een verlaagd tarief. Het gebruik maken van het verlaagd tarief impliceert dat inschrijver minder effort heeft gestoken in het vervullen van de vacature en de allocatieve functie (werving en selectie) niet volledig heeft uitgevoerd. Deze discussie wil inschrijver uiteraard (in het licht van de WAB) voorkomen. Ongeacht hoe de kandidaat bij Inschrijver terecht komt, maakt zij geen onderscheid in haar manier van werven en selecteren. Inschrijver verzoekt u ook stellig om in dit geval uw eisen omtrent het verlaagd tarief bij een aangedragen kandidaat te laten vervallen.	Ad 1 We spreken hier niet van payrollkrachten, omdat de medewerkers onder uw definitie gedetacheerde vallen of zzp-er zijn. De scope van de opdracht betreft geen uitzendkrachten en we zoeken dan ook niet een uitzendbureau maar een Broker. Ad 2 Niet akkoord. Het onderscheid is gebruikelijk in de markt van Brokers en werkt uitstekend. Inschrijver heeft wel degelijk minder effort gestoken in een kandidaat die door Aanbestedende dienst is doorverwezen. De werving en selectie is dan door Aanbestedende dienst gedaan en Inschrijver draagt in dit geval alleen zorg voor de administratieve afhandeling van de plaatsing, inclusief contractonderhandelingen en prijsstelling, het contracteren van de kandidaat en het vrijwaren van juridische en financiële risico's. Ad 3 Niet akkoord

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			3. Graag uw bevestiging en ook aanpassing van artikel 6.8 in de Concept overeenkomst.	
7.	Inhoud	NVI I #87	Onderdeel 2 werving en (voor)selectie: kunt u toelichten wat u bedoelt met: 'zodat er rekening wordt gehouden met de aard van de organisatie'?	Een organisatie met veelal specialistische technische functies op het gebied van waterbeheer en het zijn van een waterschap met alle kenmerken die daarbij horen.
8.	Inhoud	NVI I #54	Kunt u toelichten welke top 5 functieprofielen u verwacht uit te vragen het eerste contractjaar?	Zoals aangegeven bij vraag 82 van de Nota van Inlichtingen 1 valt dit niet te voorspellen. Het gaat immers om tijdelijke inhuur waar behoefte aan ontstaat bijvoorbeeld door ziekte, verloop of anderszins. Waar dit mogelijk is, is Opdrachtgever wel bereid te kijken of periodiek tot een forecast kan worden gekomen doch deze valt nu niet af te geven.
9.	Contract	NVI I - #53	De definitieve gunning vindt plaats op 25 oktober. De ingangsdatum overeenkomst vindt plaats op 1 november. Kunt u toelichten hoe Opdrachtgever het voor zich ziet om in 4 werkdagen de invulling van de implementatie vorm te geven om per 1 november live te zijn? Wij ontvangen graag uw uitgebreide visie/toelichting.	Van Inschrijvers wordt verwacht dat ze in het implementatieplan een realistische planning opnemen, waarbij Inschrijver in moet gaan op de doorlooptijd en hoe snel alles live is. De winnende Inschrijver, dan Opdrachtnemer, kan niet eerder starten dan na definitieve gunning. Wij begrijpen dat de dienstverlening tijdens de implementatie iets anders ingericht zal zijn en het portal mogelijk niet meteen live is. die overbruggingsperiode dient zo kort mogelijk te worden gehouden.
10.	Contract	NVI I - #46&81	We begrijpen uw wens om kandidaten waarmee u bekend bent zonder werving en (voor)selectie via Opdrachtnemer in te lenen. Kunt u toelichten of u hiermee kandidaten bedoelt die u na afloop van een lopende opdracht onder de huidige (raam)overeenkomsten door Opdrachtgever weer wenst in te huren en zonder werving en (voor)selectie wenst te plaatsen via Opdrachtnemer (dus 'migratie'-kandidaten)? Zo nee, willen we u vragen om uw antwoord bij NVI vraag #46 te heroverwegen. Een belangrijke doelstelling die u heeft is dat de inzet van externe inhuur rechtmatig is vanaf het moment dat de markt benaderd wordt tot het moment dat de opdracht afgerond is en wenst u graag dat wij u vrijwaren van risico's. Als opdrachtnemer zijn uw doelstellingen ook onze doelstellingen, die wij graag samen willen bereiken. Wanneer u voorkeurskandidaten niet in het reguliere wervings- en (voor)selectieproces meeneemt zijn we in strijd met de aanbestedingsregels en lopen we het risico op onrechtmatige inhuur (we zetten de aanvraag immers	Zie vraag 6. Opdrachtgever zal per geval bepalen of een door haar voorgestelde kandidaat meegenomen wordt in een werving en selectieproces waar Opdrachtnemer er ook kandidaten naast zet.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			niet in minicompetitie uit). Daarnaast leert de ervaring in de praktijk dat voorkeurskandidaten aangedragen uit het netwerk van een opdrachtgever niet per definitie de beste kandidaat tegen de beste prijs oplevert (feitelijk is deze vaak €10 per uur duurder). Het toetsen van uw inhuuraanvraag in de markt kost relatief weinig tijd, we borgen er marktconformiteit mee en bereiken hiermee rechtmatige inhuur. Wij adviseren u daarom ten eerste om voorkeurskandidaten wel mee te nemen in het reguliere inhuurproces. Gaat u hiermee akkoord?	
11.	Inhoud	NVI I - #79	U wenst een accountmanager en recruiter als sleutelfunctionaris. Kunt u toelichten hoe de rollen van deze twee functionarissen er volgens u uitzien?	De accountmanager is verantwoordelijk voor de overeenkomst en zal het aanspreekpunt zijn voor de strategische zaken. De recruiter zal het directe aanspreekpunt zijn voor nadere opdrachten (aanvragen). Deze zit in de uitvoering.
12.	Inhoud	Nota van Inlichtingen, vraag 61	In uw antwoord verwijst u naar eis 5 in paragraaf 3.4.2.1. In deze eis geeft u aan dat de referentie-opdracht niet uitgevoerd mag zijn voor Inschrijver, een derde of een aan Inschrijver gelieerde organisatie. Kunt u bevestigen dat het wel akkoord is dat de referentie-opdracht is uitgevoerd door Inschrijver in samenwerking met een derde of gelieerde organisatie bij een Opdrachtgever (die niet aan Inschrijver en/of derde is gelieerd)? Zo nee, graag uw toelichting.	Indien de referentie-opdracht is uitgevoerd door Inschrijver in samenwerking met een derde of gelieerde organisatie bij een Opdrachtgever, dan dient u in te schrijven met deze partij. Een referentie wordt alleen als geldig beschouwd indien de betreffende referentie-opdracht is uitgevoerd door Inschrijver. In het geval van een Samenwerkingsverband is dit een van de deelnemers aan het Samenwerkingsverband waarmee wordt ingeschreven op deze aanbesteding. In het geval de Inschrijver een beroep doet op een Derde, is dit de Inschrijver of de betreffende Derde. Een referentie mag niet voor zichzelf zijn uitgevoerd, een derde waarmee wordt ingeschreven of een aan Inschrijving gelieerde organisatie zoals bijvoorbeeld een moederbedrijf.